**Кто такой Дмитрий Николаевич Ушаков**

**Дмитрий Николаевич Ушаков –** это русский лингвист. Научная и просветительская деятельность Д.Н. Ушакова была прочно связана с разработкой вопросов русского правописания. Автор глубокой историко-теоретической работы «Русское правописание. Очерк его происхождения, отношения его к языку и вопрос о его реформе» (1911 г., 2-е изд. 1917 г.), один из организаторов реформы правописания 1917–1918 гг., он имел «заслуженную репутацию одного из лучших знатоков вопросов русской орфографии, ему принадлежала руководящая роль во всех мероприятиях в этой области.

**Зачем был нужен орфографический словарь**

Острой потребность в авторитетном массовом орфографическом словаре для школы оказалась в первые послеоктябрьские десятилетия, когда решались масштабные задачи ликвидации неграмотности и организации всеобщего школьного обучения, а реформированное в 1917–1918 гг. правописание по-прежнему отличала вариативность, сохранявшаяся вплоть до утверждения в 1956 г. «Правил русской орфографии и пунктуации».

Д.Н. Ушаков:

«У нас не может быть двух орфографических словарей, которые не противоречили бы друг другу хотя бы в чем-нибудь: таково состояние неупорядоченной нашей орфографии»

Так, в разных изданиях Орфографического словарика» И.Н. Шапошникова можно обнаружить следующие примеры: купэ (1925 г.) – купэ и купе (1926 г. и 1929 г.), канапэ (1925 г.и 1926 г.) – канапе

В связи с этим Государственное учебно-педагогическое издательство обратилось к А.М. Пешковскому с предложением составить орфографический словарь для начальной и средней школы с его последующим утверждением Нарокомпросом РСФСР, где были бы урегулированы основные случаи разнобоя. После его смерти в марте 1933 г. в бумагах «нашлись только черновые наброски нескольких сот слов». Завершить работу над словарем к началу нового учебного года поручили Д.Н. Ушакову.

**Какие задачи решает**

Следует сказать, что «Орфографический словарь» Д.Н. Ушакова решает нормативные задачи широкого плана:

Включает в себя элементы толкового и орфоэпиче-ского словарей,

словаря трудностей и сочетаемости,

словообразовательного,

синонимов,

антонимов

Так, он указывает не только правильное написание слова и его ударение, но и категорию рода у слов типа бемоль, лосось, мозоль, мышь, пастель и т.д.,

несклоняемость заимствований (пианино, ср. р. (не склон.), реноме ср. р. (не склон.));

особенности произношения (музе́й [ не музэ́й]),

формы Им. п. мн. ч., Род. п. ед. ч. и мн. ч. Существительных

глагольные формы

В словаре приводятся причастные формы к соотносительным прилагательным (раненый, прил. [раненый красноармеец], но прич. раненный [ раненный пулей]),

принадлежность наречий: наголову,нареч. [разбить наголову], но сущ. на голову [надеть на голову].

Кроме того, для части слов разъясняется лексическое значение, в том числе и с помощью синонимического и антонимического способа толкования

уточняются словообразовательные связи,

лексическая сочетаемость (одевать, одеть [кого-нибудь, но калоши, пальто надеть,а не одеть!]),

употребление в составе устой чивого оборота (полымя [ пламя; из огня дав полымя]).

Таким образом, Д.Н. Ушаков стремится создать школьный орфографический словарь универсального типа, предлагающий комплекс разнообразной и актуальной нормативной информации о слове, что на тот момент было исключительно важно.

С выходом первого издания словаря Д.Н. Ушакова «определились более или менее четкие орфографические установки» послереформенного периода, а утверждение его Наркомпросом РСФСР в качестве обязательного для школы позволило «обеспечить общераспространенность, общеобязательность» и, следовательно, известную стабильность «предлагаемых им норм» на всех этапах школьного обучения[Филиппов]. Показательно, что Государственное учебно-педагогическоеиздательство Министерства просвещения РСФСР прекращает издание каких-либодругих орфографических словарей для учащихся, хотя прежде они выходили массово

Принципиальное отличие словаря Д.Н. Ушакова от аналогичных орфогра-фических словарей для школы того времени заключается в отсутствии вариативных написаний.

Как поясняет Д.Н. Ушаков, он

«избегает давать двоякие написания слов (например, идти и итти)», предлагая «из числа существующих, конечно, грамотных, написаний одно то, которое представляется наиболее распространенным в настоящее время». Два написания в словаре дают-

ся только в том случае, если «в самом языке, т.е. в произношении, существуют обе формы, например, камышек и камушек, рельс и рельса» [Ушаков 1935: 3]

Постепенно установки школьного словаря Д.Н. Ушакоа становятся ориентирами и для орфографических руководств, предназначенных для издательской отрасли. Так, Н.Н. Филиппов, говоря о настоятельной необходимости издания специализированного справочника для работников печати, отмечает, что его орфографический фундамент должны составить «указания» школьного словаря Д.Н. Ушакова

Позже выходит новое 7-е издание «Орфографического словаря» Д.Н. Ушакова, поскольку в результате проведенной специалистами масштаб-  
ной работы по выявлению спорных написаний и «по выбору из них наиболее приемлемых вариантов... стало ясно, что некоторые написания в первых изданиях школьного орфографического словаря являются не совсем удачными вариантами колеблющихся написаний, расходятся с русской правописной традицией, иногда даже с правилами школьного учебника грамматики под ред. Л.В. Щербы: азбест, безыдейный, ведряный, копчужка, мокать, обледянеть, одеревянеть, глянцовитый, холщёвый, северовосточный, тигль, ягташ» [Крючков 1952б:33]. В связи с этим С.И. Ожегов подчеркивал, что школьный орфографический словарь Д.Н. Ушакова – это «факт культур-  
ного и политического значения», с ним, вошедшим «уже в школьную практи-  
ку... нужно считаться при всяком решении о пересмотре настоящих правил.